

IL DOCUMENTO

## Traduzioni nella liturgia, istruzioni per l'uso

ECCLESIA

12\_10\_2017



***Umile contributo per una migliore e corretta  
comprensione del Motu Proprio Magnum Principium.***

## **La “recognitio” degli adattamenti e la “confirmatio” delle traduzioni nel canone 838**

Il 3 settembre 2017, il Santo Padre ha promulgato il Motu Proprio *Magnum Principium*, sulle traduzioni liturgiche, che modifica i paragrafi 2 e 3 del canone 838 del Codice di Diritto Canonico. È con rispetto e riconoscenza che accogliamo questa iniziativa del Sommo Pontefice, che permette di stabilire ancora più chiaramente e rigorosamente le rispettive responsabilità delle Conferenze Episcopali e della Santa Sede, per una collaborazione di fiducia, fraterna e intensa a servizio della Chiesa. Questo punto, che costituisce, in qualche modo, il cuore del Motu Proprio, viene approfondito nella Lettera dello scorso 26 settembre, che la Congregazione per il Culto Divino e la Disciplina dei Sacramenti ha indirizzato alle Conferenze Episcopali. È in questa prospettiva che è stato redatto questo umile contributo, a partire dalla seguente osservazione: da parte del nostro Dicastero, la collaborazione al lavoro di adattamento e di traduzione delle Conferenze Episcopali è inclusa totalmente in queste due parole del canone 838: «*recognitio*» e «*confirmatio*». Che cosa significano esattamente? Lo scopo di questo semplice testo è rispondere a questa domanda.

### **Codice di Diritto Canonico**

#### **Il canone 838 prima di “Magnum Principium”**

**Can. 838** — § 1. Sacrae liturgiae moderatio ab Ecclesiae auctoritate unice pendet: quae quidem est penes Apostolicam Sedem et, ad normam iuris, penes Episcopum dioecesanum.

§ 2. Apostolicae Sedis est sacram liturgiam Ecclesiae universae ordinare, libros liturgicos edere eorumque versiones in linguas vernaculas recognoscere, necnon advigilare ut ordinationes liturgicae ubique fideliter observentur.

§ 3. Ad Episcoporum conferentias spectat versiones librorum liturgicorum in linguas vernaculas, convenienter intra limites in ipsis libris liturgicis definitos aptatas, parare, easque edere, praevia recognitione Sanctae Sedis.

§ 4. Ad Episcopum dioecesanum in Ecclesia sibi commissa pertinet, intra limites suae competentiae, normas de re liturgica dare, quibus omnes tenentur.

-----

**Can. 838** - §1. Regolare la sacra liturgia dipende unicamente dall'autorità della Chiesa: ciò compete propriamente alla Sede Apostolica e, a norma del diritto, al Vescovo

diocesano.

§2. È di competenza della Sede Apostolica ordinare la sacra liturgia della Chiesa universale, pubblicare i libri liturgici e autorizzarne le versioni nelle lingue correnti, nonché vigilare perché le norme liturgiche siano osservate fedelmente ovunque..

§3. Spetta alle Conferenze Episcopali preparare le versioni dei libri liturgici nelle lingue correnti, dopo averle adattate convenientemente entro i limiti definiti negli stessi libri liturgici, e pubblicarle, previa autorizzazione della Santa Sede.

§4. Al Vescovo diocesano nella Chiesa a lui affidata spetta, entro i limiti della sua competenza, dare norme in materia liturgica, alle quali tutti sono tenuti.

### **Canone 838 attualmente in vigore (“Magnum Principium”)**

Can. 838 - § 1. Idem

§ 2. Apostolicae Sedis est sacram liturgiam Ecclesiae universae ordinare, libros liturgicos edere, **aptationes, ad normam iuris a Conferentia Episcoporum approbatas, recognoscere,** necnon advigilare ut ordinationes liturgicae ubique fideliter observentur.

§ 3. Ad Episcoporum Conferentias spectat versiones librorum liturgicorum in linguas vernaculas **fideliter et** convenienter intra limites definitos **accommodatas** parare **et approbare atque libros liturgicos, pro regionibus ad quas pertinent, post confirmationem Apostolicae Sedis,** edere.

§ 4. Idem

-----

Can. 838 - § 1. Idem

§ 2. È di competenza della Sede Apostolica ordinare la sacra liturgia della Chiesa universale, pubblicare i libri liturgici, **rivedere (recognoscere-recognitio) gli adattamenti approvati a norma del diritto dalla Conferenza Episcopale, nonché** vigilare perché le norme liturgiche siano osservate ovunque fedelmente.

§ 3. Spetta alle Conferenze Episcopali preparare **fedelmente** le versioni dei libri liturgici nelle lingue correnti, adattate convenientemente entro i limiti definiti, approvarle e pubblicare i libri liturgici, **per le regioni di loro pertinenza, dopo la conferma ( *confirmatio*) della Sede Apostolica.**

§ 4. Idem

NOTA: c 838 § 3: le parole «*aptatas*» (vecchio canone) e «*accomodatas*» (nuovo canone) sono sinonime, da cui la traduzione italiana unica «**adattate** convenientemente entro i limiti definiti». Il cambiamento di parola è giustificato, in latino, dal contesto, ossia l'eliminazione della menzione «*in ipsis libris liturgicis*» («negli stessi libri liturgici») nel nuovo c. 838 § 3.

## **Commento**

1. Occorre rilevare che il testo di riferimento delle traduzioni liturgiche rimane l'Istruzione *Liturgiam authenticam* (L.A.) del 28 marzo 2001. Le traduzioni fedeli («*fideliter*»), realizzate e approvate dalle Conferenze Episcopali devono, di conseguenza, essere conformi in ogni punto alle norme di questa Istruzione. Non si rileva, pertanto, alcun cambiamento in merito ai requisiti necessari e al risultato obbligatorio per ogni libro liturgico. Come si vedrà più avanti, dato che le parole *recognitio* e *confirmatio*, pur non essendo strettamente sinonime, nondimeno sono intercambiabili, è sufficiente sostituire la prima con la seconda all'interno dell'Istruzione L.A. . Questo vale in particolare per i nn. 79-84.

2. Le modifiche al canone 838 riguardano unicamente i paragrafi 2 e 3 e, in particolare, questi due punti: A) La distinzione tra «adattamento», per il quale è richiesta la *recognitio*, e «traduzione», per la quale è richiesta la *confirmatio* della Sede Apostolica. B) Per quanto riguarda le traduzioni liturgiche, l'affermazione esplicita che spetta alle Conferenze Episcopali preparare fedelmente («*fideliter*») le traduzioni (versioni nelle lingue correnti) dei libri liturgici, approvarle e pubblicare i libri liturgici, dopo aver ottenuto la conferma della Sede Apostolica. **Importante sottolineatura:** la novità riguarda unicamente il precitato punto A: la distinzione tra *recognitio* e *confirmatio*. Il punto B è l'iscrizione «nel marmo» del Codice di Diritto Canonico della pratica *abitualee costante* che viene seguita a partire dalla prima Istruzione sulle traduzioni liturgiche, *Comme le prévoit*, del 25 gennaio 1969, e, *a fortiori*, dalla promulgazione della *Liturgiam Authenticam* nel 2001.

3. La *recognitio* è definita dal Pontificio Consiglio per i Testi Legislativi, in un testo del 2006, come «una *conditio iuris* che, per volontà del Legislatore Supremo, è richiesta *ad validitatem*» (Cf. *Communicationes* 38, 2006, 16). Di conseguenza, se la *recognitio* non è accordata, il libro liturgico non può essere pubblicato. Lo scopo della *recognitio* è verificare e salvaguardare la *conformità* al diritto e la comunione della Chiesa (la sua *unità*).

4. La *confirmatio* (conferma) è utilizzata dal Codice di Diritto Canonico (CIC) in diverse circostanze: ecco tre esempi: A) In caso di elezione che necessita di essere confermata da un'autorità superiore (cf. c. 147, 178, 179); B) La conferma dei decreti del Concilio ecumenico, da parte del Pontefice Romano, prima della loro promulgazione (c. 341 § 1). C) Il decreto di espulsione di un religioso, che può entrare in vigore solo dopo la conferma da parte della Santa Sede o del vescovo diocesano secondo la natura – di diritto pontificio o di diritto diocesano – dell'istituto (c. 700). In tutti questi casi, c'è un responsabile che agisce secondo l'autorità che gli è propria, e un'autorità superiore che deve confermare la sua decisione per verificare e salvaguardare la *conformità* al diritto. Di conseguenza, se una Conferenza episcopale ha preparato e approvato la traduzione di un libro liturgico, non può pubblicarlo senza previa conferma da parte della Sede Apostolica. Nei precitati casi richiedenti la *confirmatio*, l'autorità superiore, prima di confermarlo, è tenuta a verificare la conformità dell'atto al diritto in vigore; allo stesso modo, la Sede Apostolica, deve accordare la *confirmatio* solo dopo aver debitamente verificato che la traduzione sia «fedele» («*fideliter*»), ossia conforme al testo dell'*editio typica* in lingua latina in base ai criteri enunciati dall'Istruzione *Liturgiam authenticam* sulle traduzioni liturgiche.

5. Analogamente alla *recognitio*, la *confirmatio* non è in nessun caso un atto *formale*, ossia una sorta di approvazione da accordare dopo una rapida verifica del lavoro sulla base di una presunzione favorevole *a priori*, secondo cui la traduzione approvata dalla Conferenza episcopale è stata realizzata fedelmente («*fideliter*»). Inoltre, come per la *recognitio* richiesta nel vecchio c. 838 § 3, la *confirmatio* presuppone e implica una verifica dettagliata da parte della Santa Sede, e la possibilità, per quest'ultima, di condizionare *sine qua non* la *confirmatio* alle modifiche di certi punti che potrebbero essere richieste a causa della non-conformità dei punti stessi al criterio di «fedeltà», ormai inscritto nel Codice di Diritto Canonico. La decisione della Santa Sede verrebbe, quindi, imposta alla Conferenza Episcopale. Notiamo come, a questo riguardo, sia questa la *mens* di questa norma, che corrisponde all'interpretazione che di essa è stata data dal Segretario della Congregazione per il Culto Divino e la Disciplina dei Sacramenti, S.E. Mons. A. Roche nel suo Commento al Motu Proprio *Magnum Principium*:

*«La confirmatio della Sede apostolica non si configura pertanto come un intervento alternativo di traduzione, ma come un atto autoritativo con il quale il dicastero competente ratifica l'approvazione dei vescovi. Supponendo ovviamente una positiva valutazione della fedeltà e della congruenza dei testi prodotti rispetto all'edizione tipica su cui si fonda l'unità del rito, e tenendo conto soprattutto dei testi di maggiore importanza, in particolare le formule sacramentali, le preghiere eucaristiche, le preghiere di ordinazione, il rito della messa, e via dicendo».*

Quindi, per esempio, se, nel *Credo* del rito della Messa, l'espressione «*consubstantialem Patri*», viene tradotta in francese con: «de même nature que le Père» («della stessa sostanza del Padre»), la Santa Sede può – e deve (cf. n.6) - imporre la traduzione «*consubstantiel au Père*» («consustanziale al Padre»), come condizione *sine qua non* della sua *confirmatio* del Messale Romano, in lingua francese, nel suo complesso.

6. Si constata, pertanto, che la modifica del testo del c. 838 § 3 (la *recognitio* è sostituita dalla *confirmatio*) non modifica in alcun modo la responsabilità della Santa Sede, né, di conseguenza, le sue competenze in merito alle traduzioni liturgiche: la Sede Apostolica è tenuta a verificare che le traduzioni realizzate dalle Conferenze Episcopali siano «fedeli» («*fideliter*») all'*editio typica* in lingua latina allo scopo di garantire, salvaguardare e promuovere la comunione nella Chiesa, ossia la sua *unità*.

7. Le parole *recognitio* e *confirmatio* non sono strettamente sinonime per le due seguenti ragioni:

A) La parola *recognitio* è riservata agli adattamenti approvati dalle Conferenze Episcopali secondo le norme del diritto (*ad normam iuris*) (c. 838 § 2), mentre la parola *confirmatio* fa riferimento alle traduzioni liturgiche (c. 838 § 3). Questa differenziazione è positiva, in quanto ha il merito di distinguere, d'ora in avanti, in modo netto, due ambiti molto diversi: l'adattamento e la traduzione. Pur essendo intercambiabili a livello di responsabilità della Santa Sede (cf. n.6), le due parole non sono strettamente sinonime rispetto al loro effetto sull'*editio typica*. Innanzitutto, gli adattamenti realizzati *ad normam iuris* modificano l'*editio typica* in certi casi determinati dal diritto (cf. per il Messale Romano, *l'Institutio Generalis Missalis Romani* – Ordinamento Generale del Messale Romano, cap.9, nn. 386-399), da cui la necessità di una *recognitio*. Le traduzioni non modificano l'*editio typica*, al contrario, devono essere fedeli a essa («*fideliter*»), da cui la necessità di una *confirmatio*. Occorre, pertanto, sottolineare nuovamente questo importante punto: lungi dall'essere una sorta di *recognitio* attenuata o indebolita, il vigore della *confirmatio* è forte tanto quanto la *recognitio* a cui si faceva riferimento nel vecchio c. 838 § 3.

B) In secondo luogo, rispetto alla *recognitio*, la *confirmatio* sembra avere un carattere più *unilaterale*, che entra in gioco alla fine dell'*iter*: preparazione-approvazione da parte della Conferenza Episcopale. Si potrebbe, infatti, pensare che, per via della sua natura, la *recognitio*, che, come la *confirmatio*, entra in gioco *a posteriori*, presupponga una *concertazione* preliminare durante il processo del lavoro traduttivo, il che permette di preparare un testo accettabile da parte di entrambe le parti. Nel c. 838 § 3, modificato dal Motu Proprio *Magnum Principium*, la *confirmatio* da parte della Santa Sede, deve

essere messa in prospettiva con «*fideliter*» e «*approbatio*» («*approbare*») da parte delle Conferenze Episcopali. Nella misura in cui, ormai, la Conferenza Episcopale è chiamata esplicitamente, dalla norma del Diritto Canonico, ad «approvare» traduzioni «fedeli» al testo latino dell'*editio typica*, la Santa Sede fa affidamento *a priori* alla Conferenza Episcopale. Quindi, solitamente, la Santa Sede interviene nel lavoro della Conferenza Episcopale, solo dal momento della *confirmatio*, che costituisce un atto finale o conclusivo (tuttavia, cf. a questo riguardo n.5). È evidente che la procedura della *confirmatio* può altresì dar luogo a degli scambi preliminari, nel momento in cui la Conferenza Episcopale indirizza una richiesta in questo senso alla Santa Sede o nel momento in cui è prevista una procedura di mutua concertazione da entrambe le parti, il che può sembrare auspicabile.

## **Conclusione**

La realtà della «*recognitio*» e della «*confirmatio*» è inscritta nella nostra vita quotidiana: infatti, consapevoli dei nostri limiti, ci appelliamo, per natura, a un'altra persona affinché «verifichi» il lavoro che, facendo del nostro meglio, abbiamo svolto; in questo modo, a partire dalle osservazioni di quest'altra persona, o, addirittura, se necessario, dalle sue correzioni, possiamo migliorarlo. Questa è la responsabilità del professore nei confronti dello studente che prepara una tesi o, più semplicemente, dei genitori nei confronti dei compiti a casa dei figli e anche, più in generale, delle autorità accademiche o tutelari ... La nostra vita è, quindi, intessuta di «*recognitio*» e di «*confirmatio*», che ci permettono di progredire verso una maggiore «fedeltà» rispetto alle esigenze del reale e in tutti gli ambiti del sapere al servizio di Dio e del prossimo (cf. la parabola dei talenti, Mt 25, 14-30). La «*recognitio*» e la «*confirmatio*» da parte della Santa Sede, che presuppongono una collaborazione di fiducia, fraterna e intensa con le Conferenze Episcopali, rientrano in questo quadro. Come dice in modo ammirevole il Motu Proprio del Santo Padre, a cui fa riferimento la Lettera del 26 settembre indirizzata alle Conferenze Episcopali, si tratta «*di rendere più facile e più fruttuosa la collaborazione tra la Sede Apostolica e le Conferenze Episcopali*».

Città del Vaticano, 1° ottobre 2017

**Card. Robert Sarah,**

Prefetto della Congregazione per il Culto Divino e la Disciplina dei Sacramenti

*(traduzione di Davide Polenghi)*