

**LITURGIA**

## "Ritorno a oriente", il Papa vuole riformare la messa

**ECCLESIA**

07\_07\_2016

**Lorenzo  
Bertocchi**



Secondo il *Catholic Herald* la proposta del cardinale Sarah alla conferenza "Sacra Liturgia" tenutasi a Londra in questi giorni, è la maggiore novità in campo liturgico dopo il *Motu Proprio Summorum pontificum* di Benedetto XVI. «E' molto importante» ha detto il

prefetto della Congregazione vaticana per il Culto divino «tornare al più presto possibile a un orientamento comune, di sacerdoti e fedeli insieme nella stessa direzione - verso est, o almeno verso l'abside - verso il Signore che viene. Vi chiedo di attuare questa pratica per quanto possibile». Ha detto ai sacerdoti di «avere fiducia che si tratta di qualcosa di buono per la Chiesa», e ha anche suggerito di cominciare concretamente la prima domenica di Avvento, il 27 novembre. A questo suggerimento è partito un lunghissimo applauso dei presenti all'incontro londinese.

**Proprio questo suggerimento del 27 novembre** appare come una prima novità introdotta da Sarah, visto che già in altre occasioni il prefetto aveva caldeggiato chiaramente il culto *ad orientem* dall'Offertorio in poi. Ma c'è un'altra novità che appare interessante.

**Correva l'anno 2007 quando papa Ratzinger** riconsegnava “piena cittadinanza” al rito della messa di S. Pio V, nella versione edita da S. Giovanni XXIII. Un intervento che si collocava nel più ampio movimento della cosiddetta “riforma della riforma” liturgica che il pontificato di Benedetto XVI pareva voler accompagnare. Perché, scriveva Ratzinger nella lettera che spiegava il *Motu proprio*, «le due forme dell'uso del Rito Romano possono arricchirsi a vicenda», una formula questa molto usata negli ambienti del movimento della “riforma della riforma”, a cui non erano state risparmiate critiche da ambienti tradizionalisti. Critiche, ovviamente, che non erano mancate nemmeno dagli ambienti più progressisti che, con molta virulenza, vedevano questo nuovo movimento liturgico come fumo negli occhi.

**Ora, nell'intervento al convegno di “Sacra Liturgia”**, il cardinale Sarah ha detto che Papa Francesco gli ha espressamente chiesto di iniziare uno studio proprio sulla “riforma della riforma”, con l'obiettivo di «arricchire le due forme del rito romano». Questa ci pare davvero la novità più interessante dell'intervento a Londra del prefetto al Culto Divino, al di là della proposta del 27 novembre. Ecco le parole precise pronunciate al proposito dal cardinale guineiano:

**«Quando sono stato ricevuto in udienza dal Santo Padre** lo scorso aprile, ha detto Sarah, Papa Francesco mi ha chiesto di studiare la questione di una riforma della riforma e di come arricchire le due forme del rito romano. Questo sarà un lavoro delicato che richiede pazienza e preghiera. Ma se vogliamo implementare *Sacrosantum concilium* più fedelmente, se vogliamo raggiungere ciò che il Concilio desiderava, questa è una questione seria che deve essere attentamente studiata e per cui occorre agire con la necessaria chiarezza e prudenza».

**In questo senso il cardinale ha rilevato** che «molti gravi fraintendimenti» si sono insinuati nella liturgia post-conciliare, causati soprattutto da un atteggiamento che mette al centro l'uomo anziché Dio. Tra l'altro il porporato africano ha insistito sull'atteggiamento di raccoglimento in ginocchio durante la consacrazione e per la ricezione dell'Eucaristia. Un'altra chiara indicazione l'ha riferita alla necessità di provvedere al più presto ad un rinnovamento della formazione liturgica del clero, tra cui ha segnalato la buona prassi di insegnare la forma straordinaria del rito romano per poter sviluppare un completo spirito liturgico del sacerdote.

**Il riferimento di fondo per lo studio** della “riforma della riforma” viene indicato in quella ermeneutica della continuità più volte richiamata da papa Benedetto XVI nei suoi interventi relativi alla interpretazione del Vaticano II, in particolare, ha detto Sarah, occorre attuare pienamente la costituzione *Sacrosantum concilium* perchè «i Padri non intendevano una rivoluzione, ma una evoluzione».