

Direttore Riccardo Cascioli

DOMENICA

AGENDA ARCOBALENO

Quattro milioni a centri Lgbt, il Ddl Zan passa pezzo a pezzo

ATTUALITÀ

11_11_2021



Ermes

Dovico

6 CIRCOLO MIELI	85	€ 100.000
7 ALA MILANO ONLUS	84	€ 60.000
8 ARCIGAY GENOVA APS	84	€ 100.000
9 ARCIGAY BOLOGNA "IL CASSERO"	83	€ 100.000
10 COMUNE DI BARI	83	€ 69.000
11 MOVIMENTO OMOSESSUALE SARDO	83	€ 100.000
12 QUORE APS	83	€ 180.000
13 ARCIGAY PAVIA APS	81	€ 100.000
14 ARCI MIXED LGBTI	80	€ 88.995
15 FONDAZIONE LILA MILANO ONLUS	80	€ 100.000
16 ARC ONLUS	80	€ 100.000
17 COMUNE DI RAVENNA	79	€ 86.000
18 COMUNE DI RAGUSA	79	€ 99.820
19 COMUNE DI PADOVA	79	€ 97.140
20 COMUNE LIVORNO	78	€ 100.000
21 CALEIDOS COOP SOCIALE	78	€ 180.000
22 ARCIGAY TORINO "OTTAVIO MAI" APS	78	€ 87.325
23 ARCIGAY PALERMO	77	€ 99.166
24 COMUNE DI AGRIGENTO	77	€ 88.828
25 COMUNE DI SAN GIORGIO A CREMANO	76	€ 99.875
26 RAIN ARCIGAY CASERTA ODV	76	€ 87.352
27 OMPHALOS APS	76	€ 100.000
28 ARCIGAY NAZIONALE "ASS. LESBICA E GAY ITALIANA"	76	€ 100.000
29 OIKOS ONLUS	76	€ 180.000
30 I KEN ONLUS	76	€ 180.000
31 COMUNE DI AVELLINO	75	€ 100.000
32 ARCIGAY BASILICATA	75	€ 89.449

Quattro milioni di euro all'anno, tanto più in tempi di crisi, non sono proprio quisquilia. Sono passate appena due settimane da quando il Ddl Zan è stato in teoria affossato dalla "tagliola" al Senato, eppure i suoi sostenitori hanno nel frattempo segnato un uno-

due di provvedimenti mica da ridere, con sotterfugi che si commentano da sé. Si è già detto del curioso emendamento al Decreto-legge Infrastrutture, [approvato con un'operazione lampo](#), che vieta sulle strade e sui veicoli qualsiasi forma di pubblicità contenente messaggi ritenuti «discriminatori» verso diverse categorie del politicamente corretto, tra cui la cosiddetta identità di genere e, in generale, i «diritti civili» (aborto incluso?). Una norma che sembra tagliata apposta per censurare più facilmente, tra tutte, le campagne di Pro Vita & Famiglia, come primo 'contentino' per la lobby Lgbt dopo la bocciatura della proposta Zan. Ma non è tutto.

Martedì 9 novembre si è aggiunto infatti un altro tassello alla promozione dell'agenda gay: il decreto con cui si approva la [graduatoria definitiva](#) dei progetti ammessi al finanziamento «per la costituzione di centri contro le discriminazioni motivate da orientamento sessuale e identità di genere», tra cui andranno spartiti i suddetti 4 milioni di euro. A esprimere soddisfazione [anche il ministro Elena Bonetti](#). Il [decreto](#) reca la firma di Triantafilos Loukarelis, dal 2019 direttore generale dell'Unar (Ufficio nazionale antidiscriminazioni razziali), organo che dipende dal Dipartimento per le Pari Opportunità della Presidenza del Consiglio dei Ministri. Sono in totale 65 i soggetti - tra organizzazioni Lgbt e amministrazioni comunali - ritenuti idonei e, tra questi, classificati in base a un punteggio, 37 potranno accedere al finanziamento.

Tra i meandri normativi, lo stanziamento dei 4 milioni e la norma che prevede l'istituzione dei centri contro le discriminazioni risalgono rispettivamente alla legge del 17 luglio 2020, n° 77, e alla legge del 13 ottobre 2020, n° 126 (entrambe di conversione, con modificazioni, di decreti-legge). I lettori attenti ricorderanno che quei 4 milioni erano già stati previsti in un articolo del Ddl Zan e poi espunti in seguito ai rilievi della Ragioneria dello Stato per la mancata indicazione della copertura finanziaria. Nel Ddl approvato alla Camera [nel novembre 2020](#) e poi bloccato a Palazzo Madama, infatti, i 4 milioni non ci sono. E questo perché, appunto, i paladini della causa arcobaleno avevano provveduto, già da mesi, a 'blindarli', infilandoli nella legge 77/2020, che convertiva il vastissimo Decreto Rilancio di maggio, mentre centinaia di migliaia di famiglie e imprese annaspavano per gli effetti del Covid e della sua gestione. Il misfatto di mezza estate, con il relativo vulnus per la dignità del Parlamento che andava discutendo norme già approvate per altra via, [era stato denunciato a suo tempo dal Centro Studi Livatino](#). Invano.

E PROGETTI IDONEI AMMESSI A FINANZIAMENTO		
NOVEMBRE 2020	PUNTEGGIO	IMPORTO FINANZIATO
1 GAY CENTER GENOVA LINE 2 MEL APS	90	€ 180.000
3 ANTINOÖ ARCIGAY NAPOLI	86	€ 100.000
4 SPAZIO APERTO SERVIZI COOP	85	€ 168.073
5 ARCIGAY MILANO (CENTRO D'INIZIATIVA GAY) ODV	85	€ 100.000
6 CIRCOLO MIELI	85	€ 100.000
7 ALA MILANO ONLUS	84	€ 60.000
8 ARCIGAY GENOVA APS	84	€ 100.000

lla graduatoria del 9

novembre: Destinatari dei finanziamenti più cospicui pari a 180.000 euro ciascuno (erogabili dopo la firma di una convenzione), risultano Gay Help Line (Gay Center),

Quore Aps, Caleidos Coop Sociale, Oikos Onlus, I Ken Onlus; 168.073 euro andranno a Spazio Aperto Servizi Coop, 100.000 euro a gruppi famigerati come "Il Cassero" (Arcigay di Bologna) - già protagonista nel 2015 di una rappresentazione scandalosa e offensiva della Passione di Gesù - e il Circolo "Mario Mieli", intitolato all'omonimo attivista gay che promuoveva la pedofilia. In mezzo ad altre sigle, diverse decine di migliaia di euro andranno anche a Comuni - da Agrigento a Padova - i quali si sono anch'essi impegnati a costituire i centri diretti a offrire «adeguata assistenza legale, sanitaria, psicologica» e «ove necessario adeguate condizioni di alloggio e di vitto alle vittime di discriminazione o violenza fondata sull'orientamento sessuale o sull'identità di genere [...]» (vedi legge 126/2020).

Il postulato alla base di questa rete che andrà sempre più ad avvolgere la nostra Italia è, come sempre, la presunta "emergenza". Ma il numero di casi di discriminazione contro persone che si identificano come Lgbt, nel nostro Paese, è piuttosto limitato, e inferiore ad altre categorie sociali. Ricordiamo che i dati ufficiali pubblicati dall'Osservatorio per la sicurezza contro gli atti discriminatori (Oscad), legato al Ministero dell'Interno, attestano 212 segnalazioni complessive (il 14% circa del totale) di asserita discriminazione per "orientamento sessuale" (197) e "identità di genere" (15) in un periodo che copre otto anni, tre mesi e venti giorni, precisamente dal 10 settembre 2010 al 31 dicembre 2018: con una semplice divisione si ottengono meno di 26 casi all'anno. **Di numero superiore** sono le segnalazioni riguardanti razza ed etnia (quasi il 60%) e credo religioso (quasi il 19%). Anche un solo caso di reale offesa o violenza gratuita va giustamente condannato, perché dietro c'è sempre una persona con un corpo e un'anima immortale, ma i dati testimoniano che non c'è l'emergenza che ci viene quotidianamente venduta da media e politici, specie quando si vogliono far passare certi provvedimenti. Senza contare che non di rado si montano casi mediatici al grido dell'"omotransfobia", quando i motivi veri dietro una data vicenda risultano poi altri.

Sta di fatto che intanto, passando per le norme citate, si è in pratica approvato un altro pezzo del Ddl Zan. Non rassicura per niente che a ciò abbia contribuito un bando e la selezione dello stesso Unar, che ha nel tempo esteso il suo raggio d'azione ad ambiti che nulla c'entrano con la sua missione originaria contro le discriminazioni razziali. L'organo si è interessato sempre più di questioni Lgbt (vedi la *Strategia nazionale per la prevenzione e il contrasto delle discriminazioni*, elaborata nel 2013 e che il Ddl Zan **ha cercato di risuscitare**) ed è finito al centro di bufere per aver stanziato fondi antidiscriminazione anche a un circolo poi accusato di favorire, come emerso a seguito di un servizio delle *Iene* del 2017 (che portò tra l'altro alla revoca degli stessi fondi),

promiscuità e prostituzione gay.

Sempre l'Unar dovrebbe garantire, secondo quanto dichiara sul proprio sito Internet, «il diritto alla parità di trattamento di tutte le persone» anche in relazione al loro «credo religioso». Ma questo non ha impedito, come detto, di ammettere al finanziamento il Cassero di Bologna e qualche altro gruppo gay che all'epoca dell'osceno "Venerdì, credici", in piena Quaresima, oltre a non prendere le distanze dalle volute blasfemie, aveva espresso solidarietà allo stesso Cassero. Del resto, la cristianofobia è normalizzata. Eppure, sarebbe proprio il ritorno a Cristo delle nostre società atee l'antidoto per il rispetto di ogni persona. E per indirizzarla verso il suo vero bene.